

Peter Pavel Klasinc¹
(Slovenia)

AN OVERVIEW OF SELECTED HISTORICAL PERIODS IN ARCHIVING UP UNTIL THE FOUNDATION OF THE IIAS INSTITUTE AND OF THE ATLANTI JOURNAL ALL THE WAY TO THE PRESENT DAY²

Every science has its beginning, development and significant stages. This is also the case for archival science, which is nowadays regarded as an independent, academic, multi-disciplinary and interdisciplinary science. Over the last couple of decades, interest in the history of archival activities, in archival science itself as well as in contemporary archival theory and practice has grown considerably.

The first period in the history of archival activities is known for the writings in the caves of Altamira (Spain) and Lascaux (France). These can be considered the oldest existing archival documents. The messages and traditions conveyed by these sketches fulfil a triple purpose:

- a) Firstly, that the information contained in the writings be preserved, mainly as a demonstration of how to hunt wild and often large animals. Thus, their goal is to pass on such information from one generation to the next.
- b) Secondly, to help others to overcome fear of large animals by demonstrating that even animals which are several times bigger and heavier than humans can be defeated, thus also overcoming the fear of the outside world.
- c) Thirdly, to serve as a type of calendar.

Thanks to such interpretations of the records' purpose and to descriptions of the information recorded—which originates from an age prior to the invention of writing—the scope of historical research of archival activities has been widened all the way back to 40,000 BC.³

1 Peter Pavel Klasinc, PhD, Archival Councillor, Director of the International Institute for Archival Science of Trieste and Maribor, Head of all study programmes offered by the Archival Studies Department at AMEU ECM.

2 This article is dedicated to Dr. Miran Novak, Dr. Zdenka Semlič Rajh and all those who have helped me found and run the Centre for Technical and Professional Problems in Archives (*Arhivski center za strokovno-tehnična vprašanja*), which in 1985 became the International Institute for Archival Science. I would also like to dedicate this article to all the authors of papers and to the many friends who have helped me with *Atlanti: Review for Modern Archival Theory and Practice* from 1991 to this day. Although an analysis of the Institute's 35-year-long activity and of the 30 years of publishing of the *Atlanti* journal has not yet been conducted, let us look at some numbers. So far, approximately 20 official Institute members were appointed across the world every year, which accounts for a total of approximately 700 archivists. Each yearly issue of the *Atlanti* journal contained 35-40 articles, resulting in a total of approximately 1000 articles. Each issue was approximately 400 pages long, resulting in a grand total of 12,000 pages published over a thirty-year period.

3 In his book entitled *Storia dell'archivistica italiana*, above all in the introduction, Elio Lodolini clearly divides archival history into the time prior to the existence of writing and the time after the existence and development of writing. At first, his approach was met with scepticism by archivists, who did not take his division very seriously. However, they were proven wrong. Lodolini also took into account information recorded in writing on unusual, non-traditional writing surfaces. Lodolini's division has lately been adopted by Slovene archivists (as well as by many others).

This first period also includes archival activities in Ancient Egypt. Many records which have been preserved from this period were written on a variety of materials, such as stone, wood, ceramics, papyrus, bones, etc. Writing techniques and writing materials also varied: from stone cutting and printing to applying different pigments as well as using writing or drawing ink.⁴

The second period in the history of archival activities corresponds to the development of archival theory and practice in Ancient Greece and in the Roman Empire. At this point, let us consider the term used for the space or the building where archival material was stored and where the archive-administration unit operated in Ancient Greece. The word in question is *Archeion*.

At the time of the Roman Empire, archival theory and practice were well-established. The word *Archivum* was used to designate specific detached buildings, i.e. institutions where archival material of importance for the history of the Roman Empire was stored. The Roman historian Tacitus is known to have stated that while writing his last book on the history of the Roman Empire, he consulted archival material from the many archives present in Rome at the time.

Also important for this period is the town of Ptuj (*Petovio*), an independent Roman town in present-day Slovenia where the profession of archivist is often mentioned in archaeological research. To this day, as many as fourteen Roman monuments in which archivists are mentioned have been discovered in Ptuj. The presence of a large number of archivists is not surprising considering that, since the town was established under Emperor Trajan, many financial offices were based there. *The archive institution was known as a tabularium, while an employee thereof was called a tabularius.* The word *tabularium* (*tabularia* in the plural form) was used not only for buildings where archival material was stored, but also for registers which made it possible to store material according to a certain logic. These two words not only designated the provincial imperial archive in a province's capital city, but were also used for secondary, subordinated finance or tax offices, such as those present in the town of Ptuj—then Petoviona. The term *tabularium civitatis* actually designates town (municipal) archives where documentary material relating to the administration of a town or community was kept (e.g. various decrees and the town's "accounting books"). Thus, archivists were employed wherever detailed bookkeeping was needed as well as in places where documents needed to be stored safely and data had to be readily accessible and verifiable (Visočnik, 2019, 11–27).

The third period in the history of archival activities corresponds to Charlemagne's reign, i.e. from the end of the 8th century to the beginning of the 9th century AD. This period marks the beginning of a new era and of a new way of dealing with archival material. It is believed that—when making Aachen the political centre of his State—Charlemagne (who died in 811) designated a special area (possibly even a whole building) for the storage of archival material. Unfortunately, this piece of information is not easily verifiable due to the lack of reliable sources.⁵

Such was the state of affairs which laid the foundations for the establishment and the development of archival institutions in later days. These were first established in the 10th century and were managed according to strict rules for storing, filing and anno-

4 For additional information on writing systems and the development of letters see *The Atlas of Languages. The Origin and Development of Languages Throughout the World*.

5 Einhard, *Vita Karoli Magni*, "The Life of Charlemagne", which was written on the basis of available documents. The text states that Charlemagne had ancient laws and historical events recorded in writing and stored (*scripsit memoriaeque*) in a large library.

tating the documents, as well as for ensuring their physical protection. These developments led to the establishment of independent archives or, in some cases, archive collections and departments. The earliest among them are to be found in medieval towns,⁶ churches (monasteries) and in the dwellings of noble families (castles) (Preinfalk et. al, 2012, 65–90). Before long, such collections (or archives), came to be generally considered as actual institutions and were entrusted with preserving and protecting archival material.

The fourth period corresponds to the end of the Middle Ages, when the so-called archival administrative units were established. These included archive offices situated in the castles of emperors and kings, in important monasteries and in independent medieval towns. Documents stored in such offices included privilege acts, records of town council meetings, notary books and accounting books. At a later stage, various deeds were also stored here. This is when documents started being divided into documents which were used in day-to-day matters and historical documents which were stored in the archive permanently.

At the beginning of the 17th century, so-called secret archives started appearing across Europe. These archives were closed to the public and were used to store documents relating to existing or abolished offices, services, etc. In 1612, the Vatican Secret Archive was founded in Rome. Although nowadays the archive is no longer closed to the public, it is still known under its original name. As a general rule, only archival material relating to past papacies is accessible to the general public.

The end of the 18th century marked the beginning of the foundation of historical archives, where archival material pertaining to the state administration as well as other unimportant deeds relating to abolished monasteries and land tenure were stored. Thus, archives were no longer treasuries of governmental rights, but became storage centres for historical documents. Consequently, they were the ideal place for conducting historical research.

The fifth period is known as the time when new modern archives were first established (such a definition was popularised at the beginning of the 19th century). In fact, archives were new not only in terms of their structure and contents, but also in terms of their accessibility to the wider public. By this time they were already part of the State apparatus, which played an important role in implementing laws and various regulations. Especially important was the law promulgated in 1813, which made it illegal to destroy old archival material. A court decree issued in 1786 required public offices to keep a documental record of all the cases they dealt with. This decision impacted the development of archival activities in the Slovenian regions, too (Žontar in Vilfan, 1970).⁷ At the end of the 18th century, important archive institutions were established (often as part of a museum). Later on, independent archives were also founded and the *origin principle* became an increasingly important aspect of archival theory and practice. In the Slovene regions we should not forget to mention the important contributions made to this end by Anton Aškerc, town archivist of Ljubljana.

6 Archival activities are mentioned in town statutes and notarial acts (Dubrovnik – in 1278, notary Tomasino takes office; Ptuj – statutes from the years 1376 and 1513), chronicles, etc.

7 Jurij Wallner, historian at the Ljubljana Regional Archive since 1887, followed the original arrangements. Only later did Anton Aškerc – in his capacity as archivist of the town of Ljubljana (since 1898) – implement the origin principle despite the opposition of historian and regional archivist Franc Komatar. The origin principle is still in force today. A crucial role in defining this principle was played by Dutch archival theorists, who stated that “archive material should be preserved in its original form, which should also be maintained in the future, if necessary”.

In addition to the origin principle, we should also mention the *selection* and the *discarding* principles which help us decide what constitutes archival material. The oldest regulation on the matter was drawn up in the Royal Office in Vienna on 24 March 1832. It stated that documents which may turn out to be useful or important and documents which may end up having historical value must not be destroyed. To ensure compliance with this regulation, Anton Aškerc, the town archivist of Ljubljana, established a commission proceeding and appointed two historians and a member of administrative staff who oversaw the discarding process (Vilfan, 1959).

The sixth period started after the end of the Habsburg dynasty, at the end of the First World War (1918). In the Slovenian regions this period continued under the First Yugoslavia, where major archives were already operating in Zagreb, Belgrade and Dubrovnik. Slovenia had three archives. The first was the Regional Archive. Its predecessor—the archive collection of the Museum Society of Carniola—was renamed Carniola Regional Archive in Ljubljana only in 1887, following the example of Graz Regional Archive (1868). In 1926, the former was renamed State Archive and operated inside the National Museum of Ljubljana. The second was Ljubljana Town Archive, which was founded in 1898, when archivist Anton Aškerc came into office. The third was the Banovina Archive in Maribor, which operated from 1933 onwards. Until the beginning of the First World War, these three archives together employed just three archivists (Žontar, 1968).⁸

A relevant fact for the history of archiving should be mentioned at this point. Namely, that these three archives followed the principle of division of financial funds and respected the initial organisational structure. Nevertheless, despite the signing of the Archives Convention in 1923, which sanctioned the return to Slovenia of archival material stored on Austrian soil (Zwitter, 1967), there were very few developments in the field of archiving. The Second World War caused considerable destruction and much archival material suffered a dire fate. On a brighter note, on 20 October 1944 the Slovene National Liberation Committee (SNOS) issued a decree on the protection of archives. Moreover, soon after the end of the war, population registers kept in Austria were returned to Slovenia. Unfortunately, they were returned to the archives rather than being handed back to their original owner—the Church.

THE SEVENTH PERIOD AND TECHNICAL ISSUES

When keeping track of the many definitions of archiving and archival sciences, we often come across the definition of archiving as the study and research of technical issues which significantly impacted the history of archival activities. Although this aspect might indeed be included in some definitions, it should be noted that a more serious approach to the research of technical archiving issues only developed in the 1960s and 1970s. On this account it is worth mentioning some reliable international bibliographical sources on the topic: Michel Duchein, *Les bâtiments d'archives départementales en France* (Paris 1956) and Michel Duchein, *Les bâtiments et équipements d'archives* (Paris 1966; revised in 1985). Michel Duchein's book *Les bâtiments d'archives 1965–1985* (Paris 1987) provides an interesting overview of the archives in France, which also applies to Germany, Italy and other countries.

Except for the book titled *Arhivska tehnika* by Jože Žontar (Ljubljana 1972), there were no independently published books on the subject of archiving until 1992, when the au-

8 See also the article by Sergej Vilfan, 70 let mestnega arhiva ljubljanskega (1898).

thor of this paper published the book *Materialno varovanje klasičnih in novih nosilcev informacij v arhivih*. The book (selected chapters or the book in its entirety) is included in the prescribed study material in all three of the study programmes offered by the Archival Studies Department at AMEU ECM. Attention should also be drawn to a series of articles relating to the *Discussions on expert and technical issues in archives*. These articles were included in the publication *Modern Archives*, which was published from 1979 to 2003.

THE EIGHTH PERIOD: FROM THE FOUNDATION OF THE INTERNATIONAL INSTITUTE FOR ARCHIVAL SCIENCE (IIAS) AND THE ATLANTI JOURNAL TO THE ESTABLISHMENT OF A THREE-CYCLE UNIVERSITY PROGRAMME IN ARCHIVAL STUDIES

This period goes from 1985 to 1991—when Slovenia achieved independence—and from 1992 to the present day. Nowadays, a three-cycle university programme in Archival Studies is available in Slovenia: a Bachelor's degree in Archive Management, a Master's degree in Archive and Record Management and a PhD in Archival Sciences.

During this period, archiving in Slovenia started standing on its own feet: the *Atlanti* journal was first published, a new law on archives was drawn up, a wide range of topics in the field of archival sciences were being researched and the number of members of staff in archives grew steadily. Nevertheless, archives in Slovenia were at a standstill: they registered no growth; a larger archive network failed to develop; no good legislation on archiving was implemented nor were the State Security Administration (UDBA) archives and special archives protected. Thus, archivists were often defenceless against political interventions into archival theory and practice (this was also the case before 1991, however after this date there was a great increase in the number of political parties). Similarly, there was a lack of awareness regarding the importance of preserving archive material, if we exclude the introduction of three-cycle university programmes in Archival Studies at Alma Mater Europaea.

The International Institute for Archival Science (IIAS) was a continuation of its predecessor, the Centre for Technical and Professional Problems in Archives. The foundation of the Centre and subsequently of the Institute is closely related to the *Discussions on expert and technical issues in archives*, which started in 1978–1979 and led to the publication of a journal. The journal, which was initially called *Arhivi* (Archives) and subsequently renamed *Sodobni arhivi* (Modern Archives), was last published in 2003. The Centre's foundation in 1985 ensued from the activity of Slovene archivists within the former State of Yugoslavia. It was the result of a collaboration with the neighbouring countries of Austria, Hungary and Italy. At a later stage, the collaboration was extended to include other countries across Europe and the world. The Centre, which later became an Institute, conducted a wide range of research on expert and technical issues in archives and published a large number of papers. These were written by experts and scientists from Slovenia and elsewhere and were first published in the journal *Sodobni arhivi* and subsequently in the *Atlanti* journal. From 1986 to 1991, the Centre, i.e. the International Institute for Archival Science, played a significant role in addressing expert and technical issues in archives. As a result, it gained an important role on an international level. Thus, it no longer operated as part of the Provincial archive in Maribor, but was brought under the aegis of Maribor University. This is when the Centre started publishing the *Atlanti* journal and broadened the scope of its activity from expert and technical issues to the wider field of archival sciences. In the last few decades, the Institute has conducted a wide range of activities, which stand out in an overview of expert and scientific publications. Activities include some high-visibility projects, such as the

publication of the *Glossary of regional historical terminology* in three languages (Slovenian, German and Italian). The Institute also organised the *Isfabus International School for Archival Building Studies*, the *Blue Shield Conference* under the auspices of UNESCO, etc. The publishing of the *Atlanti* journals and the organisation of the Archival School in Trieste were stepping stones which in 2006 led to the opening of an IIAS department hosted by the Italian State Archives in Trieste. Thus, the Institute was renamed the International Institute for Archival Science of Trieste and Maribor. The *Atlanti* journals contain papers presented at the yearly *International Archives Day* conferences. The papers are published by the Institute's official members, who are leading archiving experts from all over the world. For additional information on the Institute's activities, visit the website www.iias-trieste.maribor.eu. Today, the Institute has over 20 regularly appointed active members, however, occasionally it also cooperates with a large number of archiving experts the world over.

In 2019, a new, English-language journal began publication alongside *Atlanti: the Atlanti+ Review for Modern Archival Theory and Practice*. We hope that in the near future these publications will be included in the database for scientific journals and listed in the scientific citation index (SCI), thus earning the authors of the papers points for contributing to research on an international level. To date, two issues (numbered 29/1 and 29/2) have been published as supplements to the *Atlanti* journal. The journal's distant future is in the hands of young Masters of Archives and Records Management and Doctors of Archival Sciences. For more information on the three-cycle study programmes offered by the Archival Studies Department at AMEU ECM, visit the website: <https://en.almamater.si/>.

The year 2020 marks 35 years since the foundation of the Institute and 30 years since the *Atlanti* journal was first published. We would like to take this opportunity to acknowledge our many colleagues, supporters, sponsors, friends, acquaintances and outstanding experts in the field of archival sciences and express our heartfelt thanks to each and every one of them by quoting our motto:

"Archivistica amor noster, semper et in aeternum".

REFERENCE LIST

- Preinfalk, M. et al. (2012). Graščinski, plemiški in osebni arhivi na Slovenskem. *Arhivi*, 35 (2012) no. 1, 65–90.
- Vilfan, S. (1959). *60 let Mestnega arhiva Ljubljanskega* Ljubljana : Mestni arhiv ljubljanski.
- Visočnik, J. (2019). Arhivarji v Petovionii. *Zbornik Pokrajinskega muzeja Ptuj*, [No.] 6 (2019), 11–27.
- Zwitter, F. (1966). *Arhivska konvencija iz leta 1923 in vprašanje njene izvedbe*. Beograd: Savez društva istoričara Jugoslavije.
- Žontar, J. (1968). Deželni arhiv v Ljubljani pred letom 1918. *Kronika*, no.3. Ljubljana: Zgodovinsko društvo za Slovenijo.
- Žontar, J., Vilfan, S. (1970). *Arhivi v Sloveniji*. Ljubljana: Arhivsko društvo Slovenije.

No typology.

Peter Pavel Klasinc¹
(Slovenia)

EXCURSUS ATTRAVERSO ALCUNE FASI STORICHE DELL'ARCHIVISTICA, PASSANDO PER LA FONDAZIONE DELL'IAS E DELLA RIVISTA ATLANTI SINO A GIUNGERE AI GIORNI NOSTRI²

Ogni disciplina scientifica ha i propri inizi e le proprie fasi storiche di comparsa e sviluppo, e ciò vale anche per l'archivistica quale scienza autonoma, accademica, multi- e interdisciplinare, che negli ultimi decenni sta registrando un netto incremento di interesse – rispetto alla storia delle scienze archivistiche, all'archivistica in senso stretto e alla moderna teoria e pratica archivistica.

Nella **prima fase** della storia dell'archivistica abbiamo a che fare con le incisioni rupestri nelle grotte di Altamira e Lascaux, rispettivamente in Spagna e Francia, che in un certo senso rappresentano il più antico documento archivistico ad oggi conservato vista la tripla finalità dei messaggi e delle tradizioni di cui le immagini si fanno portatrici, ovvero:

- a) conservare le informazioni contenute nelle incisioni, soprattutto a scopo dimostrativo delle tecniche di caccia degli animali selvaggi, spesso di grossa taglia, il che può essere considerato come trasferimento di conoscenze da una generazione all'altra;
- b) vincere la paura degli animali di grandi dimensioni dimostrando che è possibile sconfiggere anche bestie varie volte più grandi e più pesanti dell'uomo, affrancandosi in tal modo dal timore verso il mondo esterno.
- c) andare a formare una specie di calendario.

Le succitate interpretazioni delle finalità sottese alle informazioni racchiuse nelle iscrizioni rupestri, che noi collochiamo nel periodo antecedente alle prime forme di scrittura, hanno esteso l'orizzonte temporale di riferimento della ricerca nel campo della storia archivistica a 40.000 anni prima di Cristo.³

-
- 1 Peter Pavel Klasinc, Ph.D., prof. ass., consigliere archivistico, Direttore dell'Istituto Internazionale di Scienze Archivistiche di Trieste e Maribor, Direttore del dipartimento di Archivistica presso AMEU ECM – Alma Mater Europaea, Centro Europeo di Maribor
 - 2 Il presente articolo è un omaggio al prof. ass. Ph.D. Miran Novak e alla prof.ssa Ph.D. Zdenka Semlič Rajh, a tutti coloro che dal 1985 in poi mi hanno aiutato ad aprire il Centro per le questioni tecnico-professionali in ambito archivistico – poi Istituto Internazionale di Scienze Archivistiche – e a portarne avanti le attività, nonché a ciascuno degli autori dei contributi pubblicati e ai molti amici che dal 1991 ad oggi mi hanno affiancato nell'attività editoriale di *Atlanti - Rivista internazionale di teoria e pratica archivistica moderna*. Premettendo che in futuro bisognerà dedicarsi a un'analisi di questi trentacinque anni di attività dell'IAS e dei primi trent'anni della rivista *Atlanti*, in questa sede mi limiterò a indicare una serie di numeri. L'IAS vanta per ogni anno di attività circa venti nomine ufficiali di membri provenienti da tutto il mondo, per un totale di circa 700 archivisti tuttora attivi; per ogni anno di pubblicazione della rivista *Atlanti* si contano inoltre tra i 35 e i 40 articoli, che allo stato attuale ammontano dunque a circa un migliaio, e considerando che le singole annate di *Atlanti* constano mediamente di 400 pagine, ciò significa che nell'arco di trent'anni sono state prodotte 12.000 pagine di contenuti.
 - 3 In linea con il pensiero dell'archivista italiano Elio Lodolini, che riguardo alla storia dell'attività archivistica opera nella prefazione alla sua "Storia dell'archivistica italiana" un netto distinguo tra il periodo antecedente e quello successivo alla comparsa e allo sviluppo della scrittura. In un primo momento gli archivisti hanno risposto con scetticismo senza prendere in seria considerazione la suddivisione proposta, atteggiamento che a posteriori si è però rivelato erroneo in quanto Lodolini ha portato l'attenzione sul rinvenimento di iscrizioni su supporti scrittori non tradizionali. Di recente anche noi archivisti sloveni (così come tanti altri) abbiamo accolto la distinzione in questione.

Questa prima fase si riallaccia anche all'archivistica nell'Antico Egitto, in relazione alla quale si sono conservati molti documenti su supporti scrittori di vario genere, quali ad esempio pietra, legno, ceramica, papiro, ossa e simili; variano anche le modalità di realizzazione delle iscrizioni e i materiali utilizzati a tal scopo: si va infatti dall'incisione allo stampo, con applicazione di colori, inchiostri o chine.⁴

La **seconda fase** nella storia dell'archivistica riguarda lo sviluppo della teoria e pratica archivistica al tempo delle città-Stato dell'Antica Grecia e dell'Impero Romano. Qui intendendo menzionare in particolare un termine che si ricollega a uno spazio o edificio volto al deposito del materiale archivistico e al lavoro degli appositi addetti, che nel mondo dell'Antica Grecia è il cosiddetto "archeion".

Gli anni dell'Impero Romano furono un periodo di grande sviluppo per la teoria e pratica archivistica e la parola "archivum" veniva usata per indicare edifici e istituzioni a sé stanti in cui si custodiva il materiale archivistico ritenuto importante per la storia dell'Impero Romano. È risaputo che nell'ultimo volume della sua opera incentrata sulla storia dell'Impero Romano lo storico latino Tacito scrisse di essersi affidato, per quella parte di trattazione, al materiale reperito negli archivi, che a Roma non erano certo pochi.

Con riferimento a questa seconda fase si può accennare a Ptuj (Poetovio), civitas romana autonoma nel territorio dell'odierna Slovenia in cui la professione dell'archivista ricorre spesso nelle indagini archivistiche via via effettuate: ad oggi sono infatti ben quattordici i monumenti di epoca romana lì rinvenuti in cui vengono menzionati degli archivisti – non deve però sorprendere l'elevato numero, considerando che sin dalla sua fondazione al tempo dell'imperatore Traiano la città di Ptuj fu sede di numerosi uffici finanziari. Con riferimento specifico ad essa, in epoca romana l'edificio destinato a scopi archivistici era detto "tabularium" e al suo interno operava il "tabularius"; la parola "tabularium" (al plurale "tabularia") non denotava però i soli edifici in cui veniva custodito il materiale archivistico, ma anche i registri che ne consentivano una conservazione ragionata; inoltre, le due parole venivano usate non solo in relazione agli archivi provinciali dell'Impero situati nei principali centri delle province romane, ma anche per gli uffici di rango inferiore, come quelli che a Ptuj (o Petoviona, da Poetovio) si occupavano di questioni finanziarie o erariali. L'espressione "tabularium civitatis" rimanda dunque a tutti gli effetti all'archivio civico (municipale), in cui veniva conservata la documentazione inerente all'amministrazione della città o della comunità che vi abitava (come, ad esempio, decreti di vario tipo o i "libri contabili" della città). Gli archivisti lavoravano pertanto ovunque si presentasse la necessità di un'accurata catalogazione dei documenti e di una loro corretta conservazione e dove si dovesse garantire la possibilità di accedervi e verificarne i dati.⁵

La **terza fase** nella storia dell'archivistica è rappresentata dall'era di Carlo Magno, tra la fine dell'VIII e gli inizi del IX secolo (m. 811), e coincide con l'avvento di un'epoca caratterizzata da un inedito rapporto con le fonti archivistiche. Non è un mistero che durante i lavori di ampliamento di Aquisgrana, di cui fece la capitale del proprio impero, Carlo Magno avesse stabilito uno spazio preciso, forse persino un intero edificio, da destinare alla conservazione dei documenti d'archivio – data tuttavia la mancanza di fonti attendibili a tal riguardo,⁶ si tratta di un dato difficilmente verificabile.

4 Per un approfondimento sul sistema di scrittura e l'evoluzione delle lettere si veda anche "The Atlas of Languages. The Origin and Development of Languages Throughout the World", con edizione parziale in lingua slovena pubblicata nel 1999 a cura di DZS (pagine da 162 a 217).

5 Julijana Visočnik, "Arhivarji v Petovionii" (Gli archivisti di Petoviona). Zbornik Pokrajinskega muzeja Ptuj – Ormož, 2019.

6 Eginardo, "Vita et gesta Caroli Magni" (Vita di Carlo Magno), opera scritta sulla base dei documenti all'epoca accessibili. Dal testo si evince che Carlo Magno fece trascrivere e conservare (/scripsit memo-

Questo particolare fatto, unitamente al clima generale, pose dunque le basi per la nascita e lo sviluppo delle future istituzioni archivistiche, che iniziarono ad emergere a partire dal X secolo ed erano tenute a operare secondo determinati criteri di deposito, catalogazione, fascicolazione, conservazione tecnica degli scritti e altro ancora. Simili sviluppi portarono al graduale emergere di archivi indipendenti o anche solo di fondi e dipartimenti archivistici, un fenomeno che riguardò innanzitutto le città medievali, le istituzioni religiose – monasteri – e le dimore delle famiglie nobiliari, ovvero i castelli in cui risiedevano (Preinfalk et. al, 2012, 65–90). In breve tempo queste istituzioni, che onde non dilungarci chiameremo direttamente archivi, vennero ben presto considerate come enti preposti alla conservazione e alla custodia del materiale archivistico.

La **quarta fase** è data dal tramonto del Medioevo, quando andavano costituendosi le cosiddette unità amministrative a scopo archivistico, in sostanza uffici archivistici situati presso i castelli dei sovrani, i monasteri più importanti e i comuni medievali in cui si conservavano per lo più carte dei privilegi, verbali dei consigli cittadini, registri notarili e libri contabili. In un secondo momento questi uffici iniziarono anche a conservare singoli atti, con conseguente distinzione tra il materiale documentale che era necessario a garantire le normali attività dell'uomo e i documenti storici che in seguito iniziarono ad esservi conservati in modo permanente.

All'inizio del XVII secolo fecero la loro comparsa in Europa i cosiddetti archivi segreti – "segreti" in quanto chiusi al pubblico – in cui veniva raccolto materiale prodotto sia da uffici normalmente operativi sia da uffici, servizi, dipartimenti ecc. soppressi. Fu così che nel 1612 nacque a Roma l'Archivio vaticano segreto, che mantiene tuttora questa denominazione pur non essendo più chiuso al pubblico e il cui materiale è ora di norma consultabile per singoli pontificati.

Al volgere del XVIII secolo iniziarono a sorgere i primi archivi storici, che ricevevano in custodia materiale dell'amministrazione pubblica già allora d'archivio ma anche atti di poco conto relativi a monasteri soppressi e possedimenti terrieri. In tal senso gli archivi non si configuravano più come scrigni dei diritti delle autorità statali, ma divennero anzi centri in cui confluivano documenti di carattere storico, dunque luoghi deputati allo svolgimento di ricerche storiche.

La **quinta fase** si apre agli albori del XIX secolo e corrisponde al periodo in cui nacquero i primi archivi in senso moderno, sia a livello architettonico e contenutistico sia per l'accessibilità al materiale d'archivio da parte del grande pubblico. Essi si inserirono entro la cornice di quegli apparati statali che incoraggiavano l'adozione di determinate leggi e disposizioni analoghe, sostenendo in particolare quella adottata nel 1831 che proibiva di distruggere i documenti antichi – già nel 1786 un atto sovrano imponeva del resto agli uffici di stilare obbligatoriamente degli inventari dei documenti per soggetto, il che influò sullo sviluppo dell'archivistica anche in ambito sloveno (Žontar in Vilfan, 1970).⁷ Alla fine dell'Ottocento si ebbe inoltre la nascita di importanti istituzioni archivistiche (spesso accorpate ai musei) e più tardi anche di archivi a sé stanti, autonomi, a margine dei quali andava affermandosi nella teoria e pratica archivistica il principio della prove-

riaque/) antichi testi di legge e memorie di avvenimenti vari, e vi si legge inoltre che possedeva una vasta biblioteca.

7 Va a Jurij Wallner, storico presso l'archivio provinciale di Lubiana (iniziò a lavorarvi nel 1887), il merito di aver introdotto il principio dell'ordine originale. Tempo dopo fu Anton Aškerc, in qualità di archivista civico di Lubiana (che prese servizio nel 1898), ad introdurre nonostante la contrarietà dello storico France Komatar il principio della provenienza, che è tuttora valido. Ebbero una parte importante in tal senso anche i teorici olandesi della scienza archivistica, che fornirono una definizione di questo principio affermando nello specifico "che il materiale archivistico va lasciato di norma nell'ordine originale, il quale all'occorrenza deve essere persino ripristinato".

nienza, in merito al quale ebbe un ruolo determinante nel contesto sloveno l'archivista civico di Lubiana Anton Aškerc. Oltre alla provenienza vanno menzionati i principi della sistematizzazione del materiale archivistico e, a monte, della definizione di ciò che lo identifica come tale (operazioni di scarto). La più antica disposizione in tal senso, che ebbe origine nel Gabinetto imperiale di Vienna il 24 marzo 1832, stabiliva che non andassero distrutti i documenti che potevano risultare – anche un domani – necessari, utili e importanti oppure quelli che avrebbero potuto avere un valore storico. Il succitato archivista civico di Lubiana, Anton Aškerc, individuò per le operazioni di scarto una procedura collegiale ad opera di una commissione formata da due storici e un funzionario amministrativo (Vilfan, 1959).⁸

La **sesta fase** ha inizio con il declino della dinastia asburgica e la fine della Prima guerra mondiale, avvenuta nel 1918. In Slovenia lo sviluppo della scienza archivistica proseguì pertanto nell'ambito della prima Jugoslavia, che tra Zagabria, Belgrado e Dubrovnik contava già alcuni importanti archivi; con riferimento specifico alla realtà slovena vi erano invece: 1. l'archivio provinciale (Deželni arhiv) derivato dal fondo archivistico dell'associazione museale per la Carniola (Muzejsko društvo za Krajsko), che dovette attendere fino al 1887 per essere rinominato – su modello dell'archivio provinciale di Graz – Archivio provinciale della Carniola con sede a Lubiana (Krajski deželni arhiv v Ljubljani) e nel 1926 venne nuovamente ribattezzato Archivio di Stato, iniziando ad operare nell'ambito del Museo nazionale sloveno con sede a Lubiana; 2. l'archivio civico di Lubiana (Mestni arhiv ljubljanski), istituito nel 1898 grazie agli sforzi profusi dall'archivista Anton Aškerc; 3. l'archivio del banato (Banovinski arhiv), a Maribor, attivo a partire dal 1933. Comune alle tre istituzioni era il fatto di aver avuto un organico complessivo di soli tre archivisti fino alla vigilia della Seconda guerra mondiale (Žontar, 1968).⁹

Per quanto concerne la storia dell'archivistica va detto che in queste istituzioni si era affermato il principio della separazione dei fondi e il rispetto dell'ordine originale; a ciò purtroppo non fece seguito un più marcato sviluppo della disciplina, anche nonostante la convenzione in ambito archivistico del 1923 in base alla quale l'Austria avrebbe restituito alla Slovenia il materiale archivistico di sua pertinenza (Zwitter, 1967).¹⁰ La Seconda guerra mondiale vide molti episodi di documenti andati distrutti, riservando al materiale d'archivio vari destini; vi furono però anche momenti meno cupi, come il decreto del Comitato di Liberazione Nazionale Sloveno (SNOS) in materia di tutela degli archivi, varato il 20 ottobre 1944, e la restituzione alla Slovenia dei registri di stato civile – sempre da parte dell'Austria – all'indomani della fine del conflitto, sebbene il materiale sia poi stato consegnato agli archivi e non alle istituzioni clericali in quanto soggetti produttori.

LA SETTIMA FASE E LE QUESTIONI DI SETTORE

Nel passare in rassegna le varie definizioni attribuite all'archivistica, e più in generale alle scienze archivistiche, ci si è spesso imbattuti anche in una definizione che la vedrebbe come una disciplina volta a studiare ed esplorare questioni prettamente tecniche che hanno rivestito un ruolo importante nella storia dell'attività archivistica. Forse si tratta di un aspetto cui viene fatto cenno in altre definizioni, eppure fino agli anni Sessanta e Settanta del Novecento non vi è stata traccia di un serio approccio al lavoro di

8 I primi sessant'anni dell'archivio civico di Lubiana

9 si veda anche il contributo di Sergej Vilfan "70 let mestnega arhiva ljubljanskega" (I primi settant'anni dell'archivio civico di Lubiana), in: Kronika: časopis za slovensko krajevno zgodovino, letn. XVI, Ljubljana, 1968.

10 La convenzione in materia archivistica siglata con l'Austria nel 1923 e la questione relativa alla sua applicazione

ricerca incentrato sulle questioni tecnico-professionali del settore archivistico. A livello internazionale si rilevano alcune opere di Michel Duchein, nello specifico "Les bâtiments d'archives départementales en France"¹¹ (Paris, 1956) e "Les bâtiments et équipements d'archives"¹² (Paris, 1966), con edizione rivista e aggiornata del 1985, mentre "Bâtiments d'archives. Vingt ans d'architecture française. 1965-1985",¹³ dello stesso autore, offre uno sguardo speciale sugli archivi francesi, applicabile peraltro anche alla realtà tedesca, a quella italiana e ad altre ancora.

Fatta invece eccezione per "Arhivska tehnika"¹⁴ di Jože Žontar (Ljubljana, 1972), in Slovenia non uscirono pubblicazioni a sé stanti sull'argomento prima del 1992, anno in cui io stesso pubblicai "Materialno varovanje klasičnih in novih nosilcev informacij v arhivih",¹⁵ una monografia che in parte o del tutto rientra nel materiale di studio dei corsi di Archivistica attivi presso Alma Mater Europaea - ECM. A tal riguardo mi sento però di porre l'accento su una serie di articoli che rimandano alle tavole rotonde sulle questioni tecnico-professionali emerse negli archivi e che furono pubblicati nei numeri usciti tra il 1979 e il 2003 della rivista specialistica *Sodobni arhivi*.

L'OTTAVA FASE: IAS, ATLANTI E I TRE LIVELLI DI CORSI UNIVERSITARI IN ARCHIVISTICA

Quest'ultima fase copre il periodo che va dal 1985 all'indipendenza della Slovenia, nel 1991, e ancora dal 1992 al presente. Oggi l'archivistica slovena è dotata di un percorso di studi universitari strutturato in tre cicli, comprensivo cioè di laurea di primo livello in Archivistica, laurea magistrale in Archivistica e documentologia e scuola di dottorato in Scienze archivistiche.

In questi ultimi trentacinque anni l'archivistica slovena si è emancipata: è stata lanciata la rivista *Atlanti*, si è lavorato a una nuova legge di settore, sono stati inaugurati filoni di ricerca su molti temi in ambito archivistico e si è inoltre avuto un incremento dell'organico degli archivi. Ciononostante, gli archivi sloveni non hanno saputo cogliere le occasioni di sviluppo, per la creazione di una più ampia rete archivistica, la predisposizione di un quadro normativo idoneo, la tutela degli archivi dell'UDBA (i servizi segreti dell'ex Jugoslavia) e degli archivi speciali, restando impotenti di fronte alle quotidiane ingerenze della politica nella teoria e pratica archivistica (come accadeva già prima del 1991, con l'unica differenza che ora ci sono più partiti). Fatta dunque eccezione per i succitati corsi universitari attivi presso l'Alma Mater Europaea, purtroppo non si rilevano significativi passi in avanti nemmeno per quanto riguarda una maggiore sensibilizzazione circa l'importanza della conservazione dei documenti d'archivio.

L'Istituto internazionale di scienze archivistiche (IAS) scaturisce dal Centro per le questioni tecnico-professionali in ambito archivistico, nato a sua volta sull'onda delle tavole rotonde sulle questioni archivistiche di carattere tecnico-professionale che iniziarono a svolgersi tra il 1978 e il 1979 portando peraltro alla creazione di una rivista specialistica, inizialmente chiamata *Arhivi* e poi rinominata *Sodobni arhivi*, che cessò di uscire nel 2003. La fondazione del Centro risale al 1985 e si ricollega all'attività degli archivi sloveni nell'ambito dell'ex Jugoslavia, sempre in stretta connessione dapprima con gli

11 Gli edifici degli archivi dipartimentali in Francia (trad. non uff.).

12 Edifici archivistici e annessa dotazione (trad. non uff.).

13 Edifici archivistici. Vent'anni di architettura francese. 1965-1985 (trad. non uff.).

14 Tecnica archivistica (trad. non uff.).

15 Salvaguardia materiale dei supporti, tradizionali e più recenti, presenti negli archivi (trad. non uff.).

Stati contermini – Austria, Ungheria e Italia – e in seguito anche con altri Paesi europei e non. Il Centro – quello che sarebbe poi diventato l'Istituto internazionale di scienze archivistiche – si occupava di molteplici ricerche su aspetti di natura tecnico-professionale legati al lavoro degli archivi, che nel corso degli anni fruttarono una vastissima produzione di articoli scientifici a firma di esperti e studiosi sia sloveni che internazionali, pubblicati prima su *Sodobni arhivi* e in seguito su *Atlanti*. Tra il 1986 e il 1991 il Centro e l'IIAS hanno svolto un ruolo di primo piano nella risoluzione di alcuni interrogativi riguardanti aspetti tecnico-professionali del settore archivistico, affermandosi anche e soprattutto sulla scena internazionale e staccandosi infine dall'archivio regionale di Maribor per passare sotto l'egida dell'ateneo della medesima città. In quegli anni iniziò ad uscire *Atlanti* e il lavoro sulle questioni tecnico-professionali di settore venne esteso all'intero ambito coperto dalle scienze archivistiche. Nei passati decenni l'IIAS ha portato avanti molte attività, com'è evidente passando in rassegna i vari articoli scientifici e altri progetti di alto profilo, come il glossario trilingue (sloveno, tedesco, italiano) di terminologia storica regionale. Inoltre, l'IIAS ha curato l'organizzazione della scuola archivistica internazionale Isfabus, di un convegno internazionale patrocinato dall'Unesco con relativo riconoscimento dello Scudo blu e altro ancora. Il riscontro ottenuto dalla pubblicazione di *Atlanti* e dall'organizzazione della scuola di archivistica di Trieste ha portato infine nel 2006 ad aprire una sezione dell'IIAS presso l'Archivio di Stato di Trieste, dando così origine all'Istituto Internazionale di Scienze Archivistiche di Trieste e Maribor. La rivista *Atlanti* raccoglie gli interventi presentati dai relatori in occasione della Giornata archivistica internazionale, la conferenza annuale che vede la partecipazione dei membri ufficiali dell'Istituto provenienti da ogni angolo del mondo, tutti massimi esperti di archeologia i cui articoli scientifici escono anch'essi nella succitata rivista (per maggiori informazioni al riguardo si consulti il portale www.iias-trieste.maribor.eu). Allo stato attuale l'IIAS vanta più di venti membri ordinari attivi, potendo contare anche sull'occasionale collaborazione di molti altri esperti del settore di provenienza internazionale.

Nel 2019 *Atlanti - Rivista internazionale di teoria e pratica archivistica moderna* si è dotata di un'edizione in inglese, *Atlanti+ - International Scientific Review for Contemporary Archival Theory and Practice*, affinché in un prossimo futuro i contributi ivi pubblicati possano essere inseriti nelle banche dati delle riviste scientifiche e figurare inoltre nell'indice di citazione scientifica SCI, anche per offrire agli autori la possibilità di acquisire punti nella comunità scientifica internazionale in virtù di queste loro pubblicazioni. Ad oggi sono usciti due numeri di *Atlanti+* in allegato alla rivista tradizionale, rispettivamente 29/1 e 29/2. Quanto al futuro della rivista, è tutto nelle mani dei giovani laureati magistrali in Archivistica e documentologia e dei dottori di ricerca in Scienze archivistiche. Per un approfondimento sui tre cicli di studi universitari in Archivistica presso Alma Mater Europaea – ECM si veda il seguente link www.almamater.si.

Nel 2020 si festeggia il 35imo anniversario di attività dell'Istituto e il 30imo anniversario della rivista *Atlanti*: a margine di queste due ricorrenze non possiamo non ricordare con grande riconoscenza i molti colleghi, esperti a vario titolo, sostenitori, sponsor, amici, conoscenti personali e insigni studiosi di archivistica, e colgo dunque l'occasione per esprimere a tutti loro la mia immensa gratitudine citando il nostro motto:

"Archivistica amor noster, semper et in aeternum".

REFERENCE LIST

Preinfalk, M. et al. (2012). Graščinski, plemiški in osebni arhivi na Slovenskem. *Arhivi*, 35 (2012) no. 1, 65–90.

Vilfan, S. (1959). *60 let Mestnega arhiva Ljubljanskega* Ljubljana : Mestni arhiv ljubljanski.

Visočnik, J. (2019). Arhivarji v Petovionih. *Zbornik Pokrajinskega muzeja Ptuj*, [No.] 6 (2019), 11–27.

Zwitter, F. (1966). *Arhivska konvencija iz leta 1923 in vprašanje njene izvedbe*. Beograd: Savez društva istoričara Jugoslavije.

Žontar, J. (1968). Deželni arhiv v Ljubljani pred letom 1918. *Kronika*, no.3. Ljubljana: Zgodovinsko društvo za Slovenijo.

Žontar, J., Vilfan, S. (1970). *Arhivi v Sloveniji*. Ljubljana: Arhivsko društvo Slovenije.

No typology.

Peter Pavel Klasinc¹
(Slovenija)

PREKO NEKATERIH OBDOBIJ ARHIVISTIKE DO USTANOVITVE INŠTITUTA IN REVIIJE ATLANTI VSE DO DANAŠNJIH DNI²

Vsaka znanost ima svoje začetke in v svoji zgodovini določena obdobja razvoja in pojavnosti. To danes velja tudi za arhivistiko kot samostojno, akademsko, multidisciplinarno in interdisciplinarno znanost. Zanimanje za zgodovino arhivskih znanosti, za arhivistiko ter za sodobno arhivsko teorijo in prakso se je v zadnjih desetletjih močno povečalo.

V prvem obdobju zgodovine arhivistike se srečamo z zapisi v votlinah Altamira (Španija) in Lascaux (Francija), ki so nekakšen najstarejši ohranjen arhivski dokument. Sporočila in izročila, ki jih te skice prinašajo, imajo namreč trojni namen, in sicer:

a) Njihov prvi namen je, da se informacije iz teh zapisov ohranijo, predvsem kot dokaz o tem, na kakšen način se lovijo divje, pogosto velike živali. Gre za prenos informacij iz ene generacije na drugo.

b) Njihov drugi namen je premagovanje strahu pred velikimi živalmi in dokazovanje, da je mogoče premagati tudi živali, ki so nekajkrat večje in nekajkrat težje od človeka, in se na ta način otresti strahu pred zunanjim svetom.

c) Njihov tretji namen je, da služijo kot neke vrste koledar.

Našteta tolmačenja namenov in opisi zapisanih informacij, ki jih postavljamo v obdobje pred nastankom prvih pisav, so časovni obseg raziskovanja zgodovine arhivske dejavnosti razširili na štirideset tisoč let pred našim štetjem.³

V tem prvem obdobju se srečamo tudi z arhivistiko v starem Egiptu, kjer so se ohranili mnogi dokumenti, ki imajo za svojo pisno podlago različne materiale, kot so kamen, les, keramika, papirus, kosti in podobno. Tudi načini in materiali za izvedbo zapisov so različni, od klesanja in tiskanja do nanašanja barv, črnil ali tušev.⁴

1 Izr. prof. dr. Peter Pavel Klasinc, arhivski svetnik, Direktor Mednarodnega inštituta arhivskih znanosti Trst – Maribor, Predstojnik vseh študijskih programov študijske smeri Arhivistika na AMEU ECM

2 Članek je posvečen izr. prof. dr. Miranu Novaku in doc. dr. Zdenki Semlič Rajh in vsem tistim, ki so mi pomagali pri ustanovitvi in delovanju Arhivskega centra za strokovno-tehnična vprašanja, kasnejšega Mednarodnega inštituta arhivskih znanosti, od leta 1985 naprej in vsem avtorjem prispevkov in mnogim prijateljem za pomoč pri izdajanju mednarodne revije za sodobno arhivsko teorijo in prakso *Atlanti*, od leta 1991 naprej do danes. Analizo petintrideset let delovanja Inštituta in trideset let izdajanja revije *Atlanti* bo treba še narediti. Tukaj naj navedem samo nekatere številke. V Inštitutu je bilo vsako leto uradno imenovanih približno 20 članov iz vseh delov sveta, torej skupno aktivnih okoli 700 arhivistov. V reviji *Atlanti* je bilo v posameznem letniku objavljenih med 35 in 40 prispevkov, skupno okoli 1000 člankov. Poprečno je letnik imel 400 strani, kar znese v tridesetih letih 12 000 strani.

3 Z italijanskim arhivistom Eliom Lodolinijem, ki je v svoji knjigi *Storia dell'archivistica italiana*, predvsem v njenem uvodnem delu, zelo jasno razdelil zgodovino arhivske dejavnosti na obdobje pred razvojem pisav in na obdobje po pojavu in razvoju pisav. V začetku so bili arhivisti do te razdelitve skeptični in je niso jemali resno, kar pa se je pokazalo za napačno. Lodolini je namreč opozoril na pojav informacij, zapisanih na drugih, netradicionalnih pisnih podlagah in osnovah. To razdelitev smo v zadnjem času prevzeli tudi slovenski arhivisti (pa tudi mnogi drugi).

4 O sistemu pisav in razvoju črk najdemo podatke v knjigi *The Atlas of Languages. The Origin and Development of Languages Throughout the World*, ki je delno izšel tudi v slovenskem jeziku leta 1999. DZS Ljubljana (strani 162 do 217).

Drugo obdobje v zgodovini arhivske dejavnosti predstavlja delovanje in razvoj arhivske teorije in prakse v času starogrških mest in držav ter Rimskega imperija. Tukaj omenjam samo termin, s katerim se srečamo. Povezan je s prostorom oz. zgradbo za hrambo arhivskega gradiva in z delovanjem arhivske službe v dobi stare Grčije; to je *archeion*.

V obdobju Rimskega imperija sta bili arhivska teorija in praksa močno razviti. Beseda *archivum* označuje posebne samostojne zgradbe oz. ustanove, ki so hranile pomembno arhivsko gradivo za zgodovino Rimskega imperija. Znano je, da je rimski zgodovinar Tacit v svoji zadnji (sedmi) knjigi o zgodovini Rimskega cesarstva zapisal, da je pri tem delu uporabljal gradivo iz arhivov, ki jih je bilo v mestu Rim kar nekaj.

V tem obdobju naj omenimo tudi Ptuj (*Petovio*), ki je bil tisto rimsko avtonomno mesto na Slovenskem, v katerem je v arheoloških raziskavah poklic arhivarja – arhivista pogosto zastopan. Doslej so namreč na Ptujju odkrili kar 14 primerov rimskih spomenikov, na katerih so omenjeni arhivisti. Veliko število arhivistov ne preseneča, saj je bil Ptuj od ustanovitve pod cesarjem Trajanom sedež številnih finančnih uradov. Tako se arhivska ustanova imenuje *tabularium*, v njej pa dela *tabularius*. Beseda *tabularium* (v množini *tabularia*) ni vezana samo na stavbe, v katerih so shranjevali arhivsko gradivo, temveč tudi na registre, ki so omogočali njegovo smiselno shranjevanje. Besede niso uporabljali samo za cesarske provincialne arhive v glavnih mestih provinc, temveč tudi za podrejene, nižje finančne oz. davčne urade, kot jih srečamo na Ptujju oz. v Petovionii. Beseda *tabularium civitatis* pravzaprav označuje arhiv v mestih (municipijih), ki hrani gradivo, vezano na upravo mest ali skupnosti (razne odloke in tudi mestne »računovodske knjige«). Arhivisti so torej delovali povsod tam, kjer je bilo treba poskrbeti za natančno evidenco in varno hrambo dokumentov ter zagotoviti dobro dostopnost in preverljivost podatkov (Visočnik, 2019, 11–27).

Tretje obdobje zgodovine arhivske dejavnosti predstavlja doba Karla Velikega, konec osmega in začetek devetega stoletja, ki pomeni začetek novega obdobja in drugačnih odnosov do arhivskega gradiva. Znano je, da je Karel Veliki (umrl je leta 811) pri izgradnji središča svoje države v mestu Aachen določil poseben prostor, morda tudi celotno zgradbo, za hranjenje arhivskega gradiva. Podatek je sicer težko preveriti, saj o tem ni zanesljivega vira.⁵

To dejstvo in stanje pomenita temelj za nastanek in razvoj kasnejših arhivskih ustanov, ki so začele nastajati od 10. stoletja dalje in so morale delovati po strogo določenih načelih odlaganja, evidentiranja, opremljanja spisov ter njihovega tehničnega varovanja ipd. Ta spoznanja so pripeljala do nastanka samostojnih arhivov ali samo arhivskih zbirk in oddelkov, začenši v srednjeveških mestih,⁶ cerkvenih ustanovah (samostanih) in sedežih plemiških rodbin (gradovih) (Preinfalk et. al, 2012, 65–90). Te institucije, kratko jih imenujmo kar arhivi, dobijo kmalu skupno oceno, da gre dejansko za ustanove, ki skrbijo za ohranjanje in varovanje arhivskega gradiva.

Četrto obdobje predstavlja konec srednjega veka, ko se ustanavljajo tako imenovane arhivske upravne enote – arhivske pisarne na gradovih cesarjev in kraljev, v pomembnih samostanih in v samostojnih srednjeveških mestih. V glavnem so te upravne enote hranile listine privilegijev, zapisnike mestnih svetov, notarske knjige in knjige o vodenju financ. Pozneje so v takih pisarnah začeli hraniti tudi spise, zaradi česar so začeli ločevati med registraturnim (dokumentarnim) gradivom, ki je bilo potrebno za tekoče poslovanje, in zgodovinskimi dokumenti, ki so jih nato trajno hranili v arhivu.

5 Einhard, *Življenje Karla Velikega*. Zapisano glede na dostop do dokumentov. V tekstu (/revije.ffuni-lj.si/, v slovenščino prevedel Blaž Strmole) zasledimo podatek, da je Karel Veliki dal zapisati in ohraniti (»scripsit memoriaeque«) stare zakone in dogodke, poleg tega je zbral bogato knjižnico.

6 Znane so omembe arhiviranja v statutih mest, notarskih zapisih (v Dubrovniku nastopi leta 1278 notar Tomasino; Ptuj – statuta za leti 1376 in 1513), kronikah, ipd.

V začetku 17. stoletja se v Evropi pojavijo tako imenovani tajni arhivi. Gre za arhive, ki so bili zaprti za javnost, zbirali pa so bodisi gradivo delujočih bodisi ukinjenih uradov, služb, oddelkov in podobno. Tako je leta 1612 v Rimu nastal Vatikanski tajni arhiv, ki se tako imenuje še danes, čeprav ni več zaprt za javnost. Njegovo arhivsko gradivo se glede dostopov načeloma odpira po obdobjih posameznih papežev.

Konec 18. stoletja so pričeli nastajati zgodovinski arhivi, ki so že sprejemali v hrambo arhivsko gradivo državne uprave, pa tudi nepomembne spise ukinjenih samostanov in zemljiških posesti. Arhivi torej niso bili več zakladnica državnih pravic, ampak so postali centri za zbiranje historičnih dokumentov in posledično mesta za izvajanje zgodovinskih raziskav.

Peto obdobje so v začetku 19. stoletja opredelili kot čas nastajanja novih modernih arhivov, tako po zgradbah in v njih hranjeni vsebini kot glede dostopnosti arhivskega gradiva širši javnosti. Umeščajo se v okvir državnih aparatov, ki so spodbudili nastanek določenih zakonskih ali podobnih predpisov, predvsem tistega iz leta 1831, ki je prepovedoval uničevanje starega gradiva. Leta 1786 je bila z dvorno uredbo uradom naložena obveznost oblikovanja spisovnih evidenc na osnovi posameznih zadev, kar je vplivalo na razvoj arhivistike tudi v naših krajih (Žontar in Vilfan, 1970).⁷ Konec tega stoletja začinjajo nastajati pomembne arhivske ustanove (pogosto skupaj z muzeji), pozneje pa tudi samostojni arhivi. Za to obdobje je značilno poglobljeno uveljavljanje načela provenience v arhivsko teorijo in prakso, pri čemer je odločujočo vlogo v slovenskem prostoru odigral tudi mestni arhivar ljubljanski, Anton Aškerc. Ob provenienci je potrebno omeniti načela odbiranja in določanja, kaj je arhivsko gradivo (**škartiranje**). Najstarejši predpis o tem je nastal v Dvorni pisarni na Dunaju dne 24. marca 1832 in je določal, da naj se ne uničujejo spisi, ki utegnejo biti ali postati potrebni, koristni in pomembni ali pa spisi, ki bi utegnili imeti zgodovinsko vrednost. Ljubljanski mestni arhivar Anton Aškerc je za izločanje določil komisijski postopek, in sicer dva zgodovinarja in enega upravnega uradnika (Vilfan, 1959).

Šesto obdobje se prične s koncem habsburške dinastije in koncem prve svetovne vojne (1918). V Sloveniji se nadaljuje znotraj prve Jugoslavije, kjer so že delovali nekateri pomembni arhivi v Zagrebu, Beogradu in Dubrovniku. V Sloveniji so bili trije arhivi. Prvi je bil Deželni arhiv, katerega predhodnik je bila arhivska zbirka Muzejskega društva za Krajnsko in je morala počakati do leta 1887, ko je bila po vzoru Graškega deželnega arhiva (1868) preimenovana v Krajski deželni arhiv v Ljubljani. Ta se je leta 1926 preimenoval v Državni arhiv in je deloval znotraj Narodnega muzeja v Ljubljani. Drugi arhiv je bil Mestni arhiv ljubljanski in je nastal leta 1898 z nastopom arhivarja Antona Aškerc. Tretji arhiv je bil Banovinski arhiv v Mariboru, ki je deloval od leta 1933 dalje. Vsi trije arhivi so imeli do začetka druge svetovne vojne zaposlene le tri arhiviste (Žontar, 1968).⁸

Za zgodovino arhivske dejavnosti je treba navesti, da so v teh arhivih uveljavili načelo ločitve fondov in spoštovanje prvotne ureditve, do nekega večjega razvoja arhivistike pa na žalost ni prišlo, kljub podpisu arhivske konvencije leta 1923, ki je predpisala vračanje arhivskega gradiva iz Avstrije v Slovenijo (Zwitter, 1967). Druga svetovna vojna je povzročila veliko uničenje in zapečatila različno usodo arhivskega gradiva. Omeniti pa

7 Jurij Wallner, zgodovinar v ljubljanskem deželnem arhivu (z delom je pričel 1887), je uveljavljal načelo prvotne ureditve. Kasneje je komaj Anton Aškerc kot mestni arhivar ljubljanski (nastop dela 1898) kljub nasprotovanju zgodovinarja Franca Komatarja, ki je bil sicer deželni arhivar, uveljavil načelo provenience, ki velja še danes. Pomembno vlogo pri tem gre pripisati nizozemskim teoretikom arhivistike, ki so to načelo definirali in določili »naj se arhivsko gradivo praviloma pušča v prvotni ureditvi in ta ureditev po potrebi celo obnavlja«.

8 glej tudi članek Sergij Vilfan, 70 let mestnega arhiva ljubljanskega, Ljubljana, 1898.

velja tudi svetle točke, kot je sprejetje odloka SNOS o varovanju arhivov z dne 20. 10. 1944 in vračanje matičnih knjig iz Avstrijo v Slovenijo takoj po končani vojni. Na žalost so matične knjige vračali v arhive in ne cerkvenim ustanovam kot njihovim ustvarjalcem.

SEDMO OBDOBJE IN TEHNIČNA VPRAŠANJA

Ob evidentiranju definicij o arhivistiki in arhivski znanosti smo pogosto naleteli tudi na definicijo, da arhivistika proučuje in raziskuje tehnična vprašanja, ki imajo pomembno vlogo v zgodovini arhivske dejavnosti. Morda je bilo to omenjeno v nekaterih definicijah, vendar nekega resnega pristopa k raziskavam problematike arhivskih strokovno-tehničnih vprašanj ni bilo zaslediti vse do 60. in 70. let dvajsetega stoletja. Na mednarodnem področju naj omenimo naslednjo literaturo: Michel Duchein, *Les bâtiments d'archives départementales en France* (Paris 1956) in Michel Duchein, *Les bâtiments et équipements d'archives* (Paris 1966 in izpopolnjena izdaja iz leta 1985). Knjiga *Les bâtiments d'archives 1965 – 1985* (Paris 1987), ki jo je prav tako napisal Michel Duchein, ponuja poseben prikaz arhivov v Franciji. Podobno stanje je veljalo tudi v Nemčiji, Italiji in drugod.

V Sloveniji razen knjige *Arhivska tehnika* Jožeta Žontarja (Ljubljana 1972) samostojne knjige ni bilo vse do 1992, ko sem izdal knjigo *Materialno varovanje klasičnih in novih nosilcev informacij v arhivih*. Knjiga sodi delno ali v celoti med študijsko gradivo za vse tri študijske programe Arhivistike na AMEU ECM. Pri tem pa moram opozoriti na vrsto člankov, povezanih s *Posvetovanji o strokovno tehničnih vprašanjih v arhivih*, ki so objavljeni v publikacijah *Sodobni arhivi*, ki so izhajale od leta 1979 do 2003.

OSMO OBDOBJE: NASTANEK INŠTITUTA, ROJSTVO REVIJE ATLANTI IN UVEDBA TRISTOPENJSKEGA ŠTUDIJA ARHIVISTIKE

Obdobje sega od leta 1985 do osamosvojitve Slovenije leta 1991 in od 1992 do danes, ko ima slovenska arhivistika tristopenjski študij. Ob zaključku študija študenti pridobijo naslednje nazive: diplomirani arhivist na prvi stopnji, magister arhivistike in dokumentologije na drugi stopnji in doktor arhivskih znanosti na tretji stopnji.

Slovenska arhivistika se je v tem obdobju postavila na svoje noge: pričeli so izhajati *Atlanti*, pripravljali se je nov arhivski zakon, raziskovati so se začele mnoge teme s področja arhivske znanosti in povečalo se je število zaposlenih v arhivih. Kljub temu so slovenski arhivi »zaspali« glede razvoja, večje in obširnejše arhivske mreže, dobre arhivske zakonodaje, varovanja arhivov UDBE in specialnih arhivov. Prav tako so ostali nemočni pred poseganjem dnevne politike v arhivsko teorijo in prakso (to se je dogajalo tudi pred letom 1991, le da je bilo zdaj več strank). Tudi večjih premikov na področju razvoja zavesti o pomembnosti ohranjanja arhivskega gradiva žal ni mogoče zaslediti, z izjemo uvedbe tristopenjskega študija arhivistike na Alma Mater Europaea.

Mednarodni inštitut arhivskih znanosti (v nadaljevanju MIAZ) se je razvil iz Arhivskega centra za strokovna in tehnična vprašanja. Sam nastanek tega Centra in kasnejšega Inštituta je povezan s *Posvetovanji o strokovnih in tehničnih vprašanjih v arhivih*, ki so se pričela izvajati leta 1978/1979. Na posvetovanjih je nastala revija, ki se je najprej imenovala *Arhivi*, pozneje pa *Sodobni arhivi*. Ti so prenehali izhajati leta 2003. Ustanovitev Centra leta 1985 je bila povezana z aktivnostjo slovenskih arhivov znotraj nekdanje skupne države Jugoslavije in dejavnostmi v navezi s sosednjimi državami: Avstrijo, Madžarsko in Italijo, pozneje pa tudi z drugimi državami v Evropi in na svetu. Center, poznejši Inštitut, je opravljal mnoge raziskave strokovnih in tehničnih vprašanj v arhivih in v zvezi s tem ustvaril tudi veliko količino strokovnih prispevkov naših in tujih arhivskih strokov-

njakov in znanstvenikov. Ti so najprej izhajali v *Sodobnih arhivih*, kasneje pa v *Atlantih*. V času od leta 1986 do 1991 je Center – Mednarodni inštitut arhivskih znanosti odigral pomembno vlogo pri reševanju strokovnih in tehničnih vprašanjih v arhivih, predvsem pa se je uveljavil na mednarodnem področju ter prešel iz Pokrajinskega arhiva v Mariboru pod okrilje Univerze v Mariboru. Začel je izdajati publikacijo *Atlanti* in svoje aktivnosti s področja strokovnih in tehničnih vprašanj v arhivih razširil na celotno področje arhivskih znanosti. Mnoge aktivnosti je MIAZ izvajal v preteklih desetletjih, kar je razvidno iz pregleda strokovnih in znanstvenih prispevkov ter nekaterih odmevnih aktivnosti. Na tem mestu naj omenimo *Glosar zgodovinskega domoznanstva* v treh jezikih (slovenskem, nemškem in italijanskem). Med drugim je Inštitut organiziral mednarodno arhivsko šolo *Isfabus*, mednarodno konferenco pod okriljem Unesca *Modri ščit* itd. Rezultati ob izdajanju *Atlantov* ter organizacije arhivske šole v Trstu so pripeljali do odprtja oddelka MIAZ v Državnem arhivu v Trstu leta 2006. Inštitut je v tem obdobju dobil nov naslov: *Mednarodni inštitut arhivskih znanosti Trst - Maribor*. V *Atlantih* so objavljeni referati z vsakoletnih konferenc Mednarodni arhivski dan, kjer uradno imenovani člani inštituta, tj. izvrstni arhivski strokovnjaki z vseh delov sveta, objavljajo svoje prispevke. Podatki so v večji meri dostopni na spletni strani www.ias-trieste.maribor.eu. Danes je v Inštitutu aktivnih preko 20 redno imenovanih članov, z inštitutom pa občasno sodelujejo tudi mnogi arhivski strokovnjaki iz vseh delov sveta.

Atlantom se je leta 2019 pridružila *Mednarodna znanstvena revija sodobne arhivske teorije in prakse Atlanti+* v angleškem jeziku (*International Scientific Review for Contemporary Archival Theory and Practice*). Želimo si, da bi bili ti dve reviji v bližnji prihodnosti vneseni v baze podatkov znanstvenih revij in vpisani v SCI. Objave bi na ta način avtorjem prinesle tudi mednarodne znanstvene točke. Doslej sta kot priloga h klasičnim *Atlantom* izšli dve številki z oznako 29/1 in 29/2. Daljna usoda revije *Atlanti* je v rokah mladih magistrov arhivistike in dokumentologije in doktorjev arhivskih znanosti. Več informacij o tristopenjskem študiju arhivistike na AMEU ECM je na voljo na spletnem mestu www.almamater.si.

Leta 2020 obeležujemo 35. obletnico delovanja Inštituta in 30 let izhajanja revije *Atlanti*. Ob tej priložnosti se z velikim spoštovanjem spominjamo mnogih kolegov, podpornikov, sponzorjev, prijateljev, osebnih znancev in izvrstnih arhivskih strokovnjakov. Vsem njim izrekam neizmerno zahvalo ter navajam naše geslo:

»Archivistica amor noster, semper et in aeternum«.

VIRI IN LITERATURA:

- Preinfalk, M. et al. (2012). Graščinski, plemiški in osebni arhivi na Slovenskem. *Arhivi*, 35 (2012) no. 1, 65–90.
- Vilfan, S. (1959). *60 let Mestnega arhiva Ljubljanskega* Ljubljana : Mestni arhiv ljubljanski.
- Visočnik, J. (2019). Arhivarji v Petovionih. *Zbornik Pokrajinskega muzeja Ptuj*, [No.] 6 (2019), 11–27.
- Zwitter, F. (1966). *Arhivska konvencija iz leta 1923 in vprašanje njene izvedbe*. Beograd : Savez društva istoričara Jugoslavije.
- Žontar, J. (1968). Deželni arhiv v Ljubljani pred letom 1918. *Kronika*, no.3. Ljubljana: Zgodovinsko društvo za Slovenijo.
- Žontar, J., Vilfan, S. (1970). *Arhivi v Sloveniji*. Ljubljana: Arhivsko društvo Slovenije.

No typology.